



Ajuntament de
Torroella de Montgrí

04/11/2024

Aclariment sobre la notícia publicada al Diari de Girona en relació al procés de selecció d'un arquitecte tècnic



Ajuntament de Torroella de Montgrí

L'Ajuntament de Torroella de Montgrí vol aclarir la informació recentment [publicada al Diari de Girona](#) en relació amb la sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) sobre el procés de selecció d'un arquitecte tècnic. La notícia conté inexactituds que convé rectificar per oferir una informació veraç. Cal aclarir també que l'ajuntament ha exercit el dret de rectificació de la notícia amb dades errònies davant el Diari de Girona.

Els fets

El senyor amb inicials V.E.A. va participar en el procés de selecció per a tres places d'arquitecte tècnic en règim de funcionari de carrera a l'Ajuntament, publicat en data 19 de març de 2020. Tot i obtenir la millor puntuació en la fase d'oposició, no va superar el període de pràctiques, segons la valoració realitzada pel tribunal designat a l'efecte. Contra aquesta decisió, el Sr. V.E.A. va interposar un recurs contenciós administratiu, amb l'única petició que se'l nomenés directament funcionari de carrera, sense haver de repetir el període de pràctiques. Aquesta petició, però, va ser desestimada íntegrament pel jutjat del contenciós administratiu núm. 1 de Girona.

La decisió judicial va incórrer en incongruència a criteri de l'Ajuntament, atès que va resoldre un aspecte que cap de les parts havia plantejat, com era la retroacció de les actuacions al moment de la valoració del període de pràctiques de l'aspirant Sr. V.E.A. quan la petició del demandant només va ser el nomenament com a funcionari de carrera, cosa que se li va denegar sempre i en tot moment.

Així, el jutjat contenciós administratiu va ordenar únicament la repetició de la valoració del període de pràctiques d'aquest concret aspirant, atenent que la doble funció exercida pel president del tribunal, que també actuava com a cap d'àrea, podia comprometre la imparcialitat del procés, motiu pel qual es va constituir un nou tribunal per dur a terme una nova valoració del període de pràctiques del Sr. V.E.A. En cap moment i en cap cas la sentència afecta a les altres persones aspirants en el procés selectiu, en contra del que diu el titular de la notícia, **que indueix indubtablement a error.**

Compliment de la sentència per part de l'Ajuntament

En data 10 de novembre de 2021 l'Ajuntament dicta decret en el qual es dona compliment a la sentència i nomena un nou tribunal i un nou avaluador per la valoració del període de pràctiques de l'aspirant.

Designat el nou avaluador i sotmès l'informe a consideració del segon tribunal, aquest **confirma íntegrament i en tots els seus termes la no superació del període de pràctiques**, cosa que es recull en la resolució de la regidora de recursos humans de data 9 de desembre de 2021, que es transcriu literalment:

*Primer. Acceptar la proposta del tribunal qualificador del procés de selecció de l'expedient d103.1/6-2020 de **declarar NO APTÉ el Sr. V.E.A. donada la no superació del període de practiques i considerar-lo exclòs del procés de selecció.***

Segon. Donar per complida la sentència núm 163/2021, en relació amb el procediment abreujat num. 192/2021A

Per tant, en compliment de la sentència, l'Ajuntament va designar un nou tribunal per a reavaluar el període de pràctiques del Sr. V.E.A. Aquest tribunal, després d'una valoració exhaustiva i independent, va arribar a la mateixa conclusió que el primer: **el Sr. V.E.A. no va superar el període de pràctiques establert en la convocatòria, i per tant, no complia els requisits per accedir a la plaça de funcionari de carrera, confirmant així íntegrament i en tots els seus termes la decisió del primer tribunal.**

Aclariment sobre les informacions publicades

L'Ajuntament de Torroella de Montgrí vol aclarir que el titular de la notícia publicada és erroni. No és cert que la sentència afecti "tres arquitectes" ni que la invalidesa del tribunal de selecció es refereixi a altres persones candidates. La sentència es refereix exclusivament al cas del Sr. V.E.A. i a la revaluació del seu període de pràctiques, tenint en compte que no és arquitecte, sinó arquitecte tècnic. Aquesta imprecisió en la informació pot generar confusió i malentesos entre la ciutadania.

A la informació publicada en data 3 de novembre de 2024, pel Diari de Girona, també es diu que l'Ajuntament haurà de nomenar un nou tribunal per a la selecció dels tres arquitectes, quan el consistori torroellenc, al 2021, ja havia acatat la sentència i constituït un nou tribunal.

L'Ajuntament de Torroella de Montgrí també vol manifestar que el Diari de Girona no ha contrastat prèviament la informació publicada amb el consistori, i que tant el titular de la notícia com el seu text contenen informacions no certes i poc acurades que poden comportar interpretacions falses. És per això que s'ha demanat al Diari de Girona que rectifiqui les informacions incorrectes amb la major brevetat possible, amb el mateix tractament i extensió proporcionals, tal i com marca el codi deontològic periodístic.

Amb tot, el resultat final del procés judicial ha estat que el Sr. V.E.A. ha vist confirmada la seva no superació del període de pràctiques per falta d'aptitud suficient. Decisió confirmada per el segon tribunal independent que en data 9 de desembre de 2021 va dictaminar en el mateix sentit que el primer tribunal. Aquesta segona decisió, notificada en data 10 de desembre de 2021 a l'interessat, i acceptada la notificació el mateix dia, mai ha estat impugnada, confirmant així la decisió inicial de l'Ajuntament.